

## КРИТЕРИИ оценки учебно-исследовательской, проектной работы

### 1. Критерии оценки качества содержания, защиты проектной (учебно-исследовательской) работы

Критерии	Шкала оценивания	Показатели
1. Актуальность темы проекта и её значимость	2	Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы
	1	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений
	0	Актуальность темы проекта и ее значимость не представлены
2. Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	2	цель проекта чётко обоснована, задачи обозначены в соответствии с заявленной темой
	1	цель сформулирована, но нет чётких задач по достижению цели в соответствии с темой
	0	цель проекта не сформулирована, задачи не обозначены или не соответствуют заявленной теме
3. Раскрытие темы и идеи проекта через содержание	2	тема и идея проекта раскрыты полностью, автор продемонстрировал глубину содержания
	1	тема и идея проекта раскрыты частично
	0	тема и идея проекта не раскрыты
4. Качество проектного продукта	2	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной цели)
	1	Продукт не полностью соответствует требованиям качества
	0	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели).
5. Качество оформления работы	2	работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ; работа имеет логическую структуру; описание представлено четко, понятно, грамотно
	1	работа оформлена аккуратно, но недостаточно структурирована; описание представлено чётко, понятно, грамотно
	0	работа оформлена аккуратно, но описание непонятно, есть ошибки; отсутствует логическая структура
6. Качество представления доклада	2	доклад пересказывается или зачитывается, суть работы объяснена, есть взаимодействие с аудиторией
	1	доклад зачитывается, не объясняет суть работы
	0	доклад зачитывается, но обучающийся плохо читает, теряет мысль
7. Качество ответов на вопросы	2	обучающийся демонстрирует умение отвечать на вопросы (чётко, убедительно, аргументированно)
	1	обучающийся частично отвечает на вопросы или нет четкости, аргументированности ответов
	0	обучающийся на вопросы не отвечает
8. Соблюдение регламента защиты (не более 7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	2	автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент
	1	материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию
	0	регламент не выдержан

**Максимальное количество – 16 баллов**

**Каждый критерий оценивается по 3-балльной шкале:**

«2» - показатель проявляется полностью

«1» - показатель проявляется частично

«0» - показатель не проявляется

## **2. Критерии оценки мультимедийного сопровождения защиты проекта**

<b>№</b>	<b>Критерий</b>
1.	Краткость и ясность информации
2.	Содержание представлено в логической последовательности
3.	Сохранение единого стиля презентации
4.	Наличие, достаточность и обоснованность графического оформления (схем, рисунков, диаграмм, фотографий)
5.	Соблюдение орфографических норм

**Максимальное количество – 10 баллов**

**Каждый критерий оценивается по 3-балльной шкале:**

«2» - показатель проявляется полностью

«1» - показатель проявляется частично

«0» - показатель не проявляется

**Общее максимальное количество – 26 баллов**

**Полученные баллы переводятся в отметки:**

Количество баллов	Отметка
20 – 24	«5»
13 – 19	«4»
6 – 12	«3»
0 – 5	«2»

**ДОПОЛНИТЕЛЬНО:** за положительные эффекты от реализации проекта – 5 баллов

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО С УЧЁТОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ БАЛЛОВ – 31 БАЛЛ**